

**Centro de Estudios para el Desarrollo Rural
Sustentable y la Soberanía Alimentaria**

Diseño del seguimiento y evaluación a indicadores del Desarrollo Rural Sustentable

PND y PEC 2013-2018

Contenido

- 1. Objetivo**
- 2. Justificación**
- 3. El seguimiento de programas públicos;**
- 4. El SED y procesos de mejora;**
- 5. PND 2013 2018 Programas Sectoriales y PECDRS (Rural – territorial)**
- 6. Demanda de mayor transparencia, rendición de cuentas, eficacia, eficiencia, evaluación de los programas.**
- 7. Hacia una solución integral para el seguimiento y evaluación de recursos públicos**
- 8. Insumos requeridos**

Objetivo del Sistema

Facilitar el seguimiento y la evaluación de políticas y programas públicos del sector rural para mejorar su diseño, implementación e impacto en la realidad del campo mexicano

Justificación del Proyecto

Constitución Política

Artículo 26

Sistema Nacional de Planeación Democrática
Plan Nacional de Desarrollo

Artículo 134

Eficiencia, Eficacia, Economía, Transparencia y Honradez

LPLAN

LGDS

LFPRH

LGCG

LDRS

LA SOCIEDAD

Red de la Rendición de Cuentas
CIDE + 60 Instituciones

Indicadores del Desarrollo Rural Sustentable PND y PEC 2013 a 2018

2013 es el año de la Planeación del Desarrollo Nacional
SHCP

Sistema de Evaluación del Desempeño (SED y LFPRH)

- ✓ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP);
- ✓ SFUNPUB - Comisión Nacional Anticorrupción;
- ✓ Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval),

El SED ha tenido avances y logros relevantes:

- ✓ En 2012 hubo 110 PP con indicador seleccionado de las M.I.R.
- ✓ En 2012 se seleccionaron 180 indicadores del PEF. SHCP.
- ✓ Evaluaciones de los programas. Coneval, Internas y Externas.
- ✓ **PbR Avanzando.**

Un breve diagnóstico

En el Informe del IV Trimestre del 2012. SHCP.

Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Programas presupuestarios con indicador seleccionado en el PEF 2012

| Ramos y Entidades de Control Directo | Número de indicadores integrados en las MIR de los Programas presupuestarios con indicador PEF seleccionado | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|-----------|
| | Total | Con reporte de avance | % | |
| Total | 1,277 | 1,225 | 95.9 | |
| Ramos Administrativos | 1,137 | 1,087 | 95.6 | |
| 4 Gobernación | 14 | 14 | 100.0 | |
| 5 Relaciones Exteriores | 35 | 35 | 100.0 | |
| 6 Hacienda y Crédito Público | 111 | 101 | 91.0 | |
| 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 72 | 63 | 87.5 | ¿ 87.5 ? |
| 9 Comunicaciones y Transportes | 25 | 25 | 100.0 | ¿ 100% ? |
| 10 Economía | 119 | 116 | 97.5 | |
| 11 Educación Pública | 121 | 118 | 97.5 | ¿ 97.5% ? |

En el Informe del IV Trimestre del 2012

Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Programas presupuestarios con indicador seleccionado en el PEF 2012

| Ramos y Entidades de Control Directo | Número de indicadores integrados en las MIR de los Programas presupuestarios con indicador PEF seleccionado | | |
|---|--|--------------------------|-------|
| | Total | Con reporte de avance | % |
| 12 Salud | 52 | 52 | 100.0 |
| 14 Trabajo y Previsión Social | 30 | 29 | 96.7 |
| 15 Reforma Agraria | 33 | 32 | 97.0 |
| 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales | 149 | 144 | 96.6 |
| 17 Procuraduría General de la República | 22 | 22 | 100.0 |
| 18 Energía | 43 | 41 | 95.3 |
| 20 Desarrollo Social | 214 | 207 | 96.7 |
| 21 Turismo | 28 | 23 | 82.1 |
| 27 Función Pública | 14 | 14 | 100.0 |
| 31 Tribunales Agrarios | 5 | 5 | 100.0 |
| 36 Seguridad Pública | 36 | 33 | 91.7 |
| 38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología | 14 | 13 | 92.9 |

¿De qué?

¿Porqué?

¿Cómo?

¿Quién?

¿Dónde?

¿Cuánto?

¿Cuándo?

¿Para qué?

Figura 1: Sistema Federal de Gestión Basada en Resultados

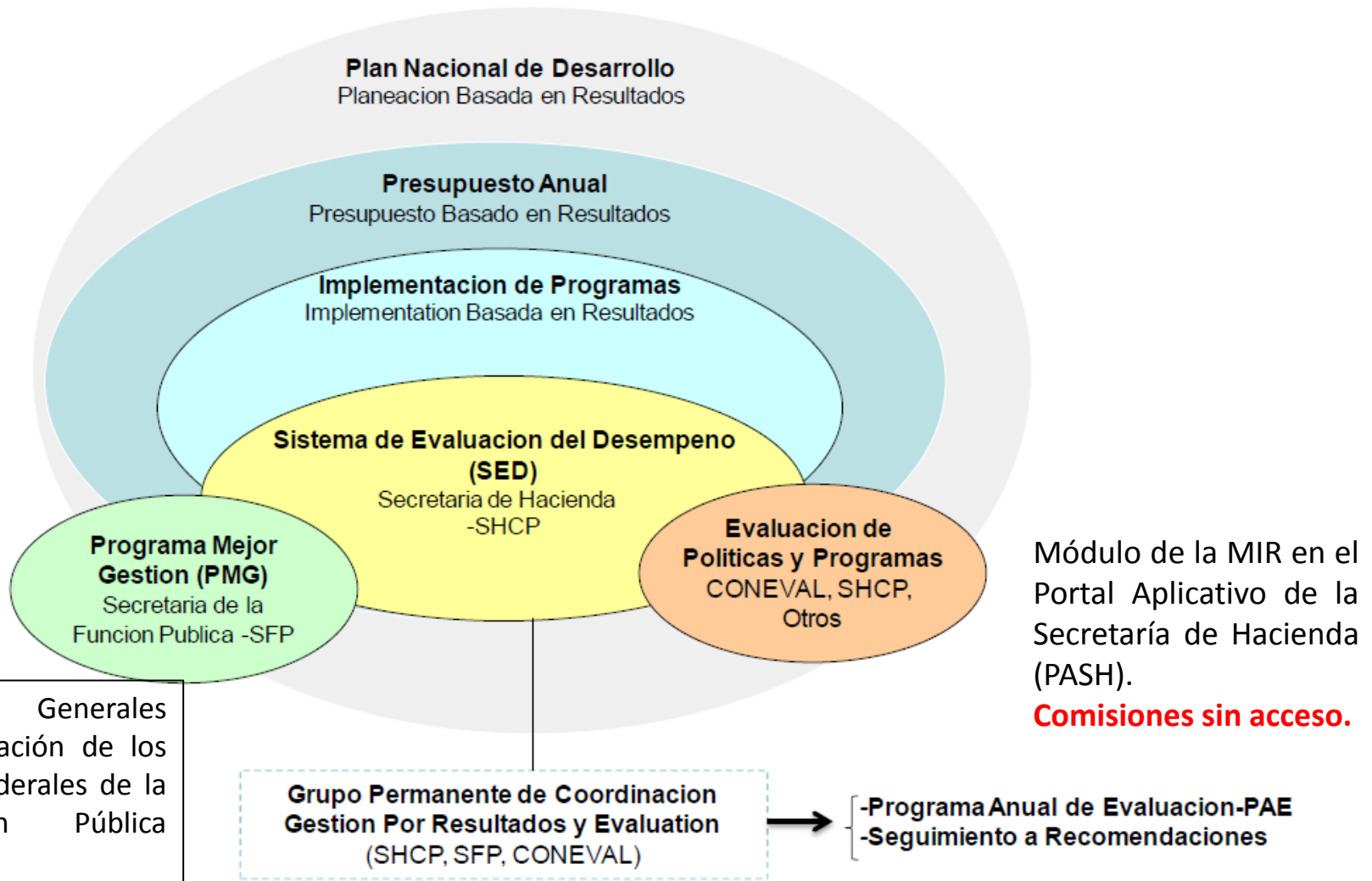
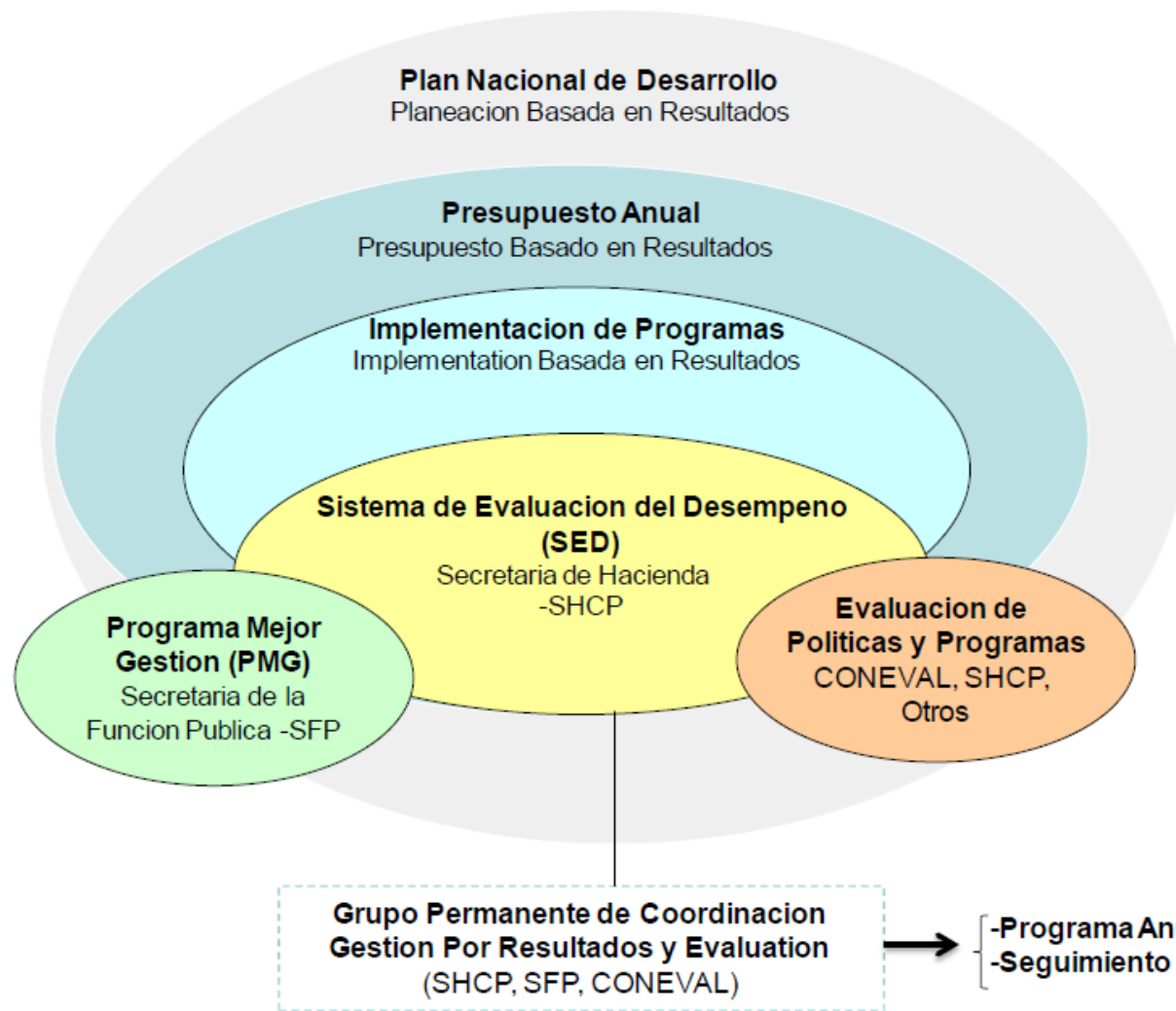


Figura 1: Sistema Federal de Gestión Basada en Resultados



¿y los legisladores?

Aprueban el PEF

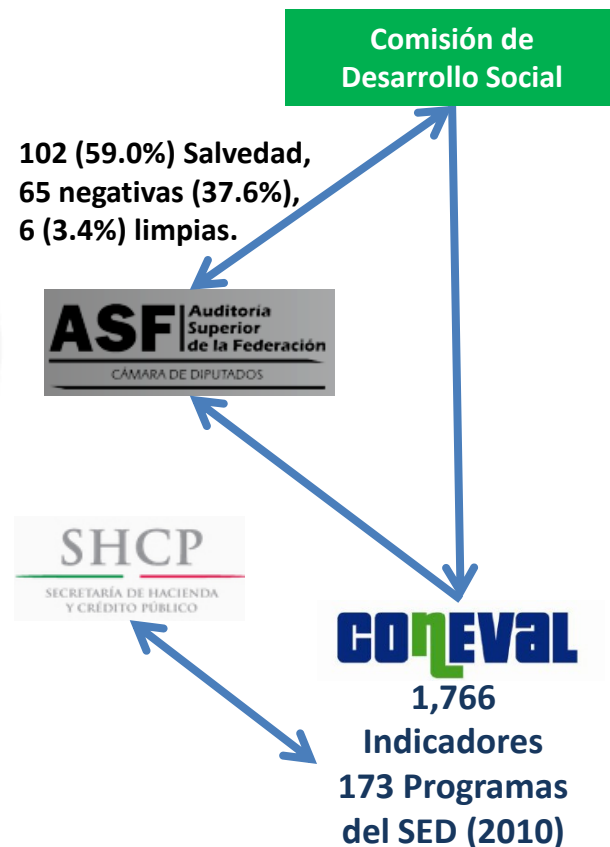


Figura 1: Sistema Federal de Gestión Basada en Resultados

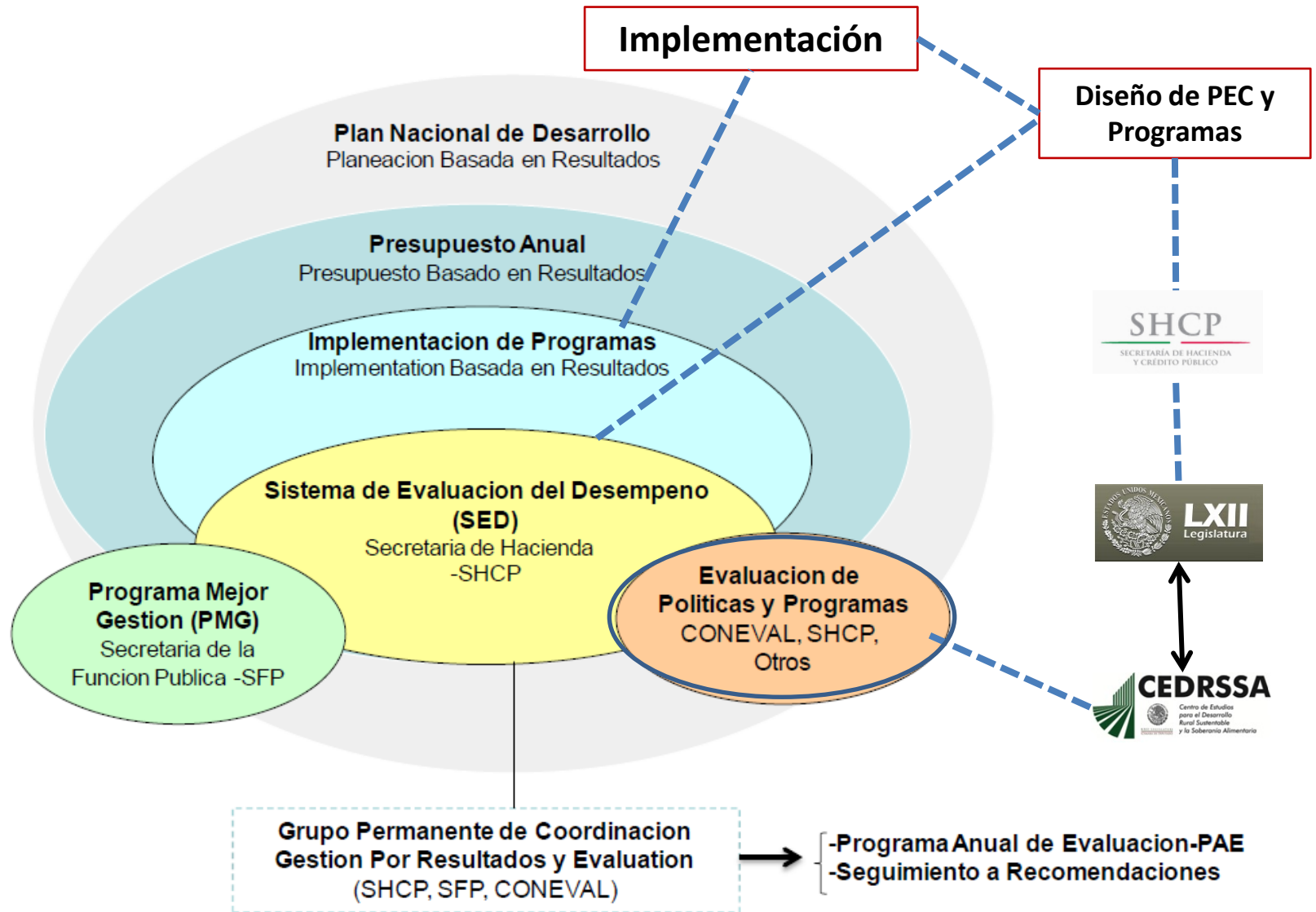
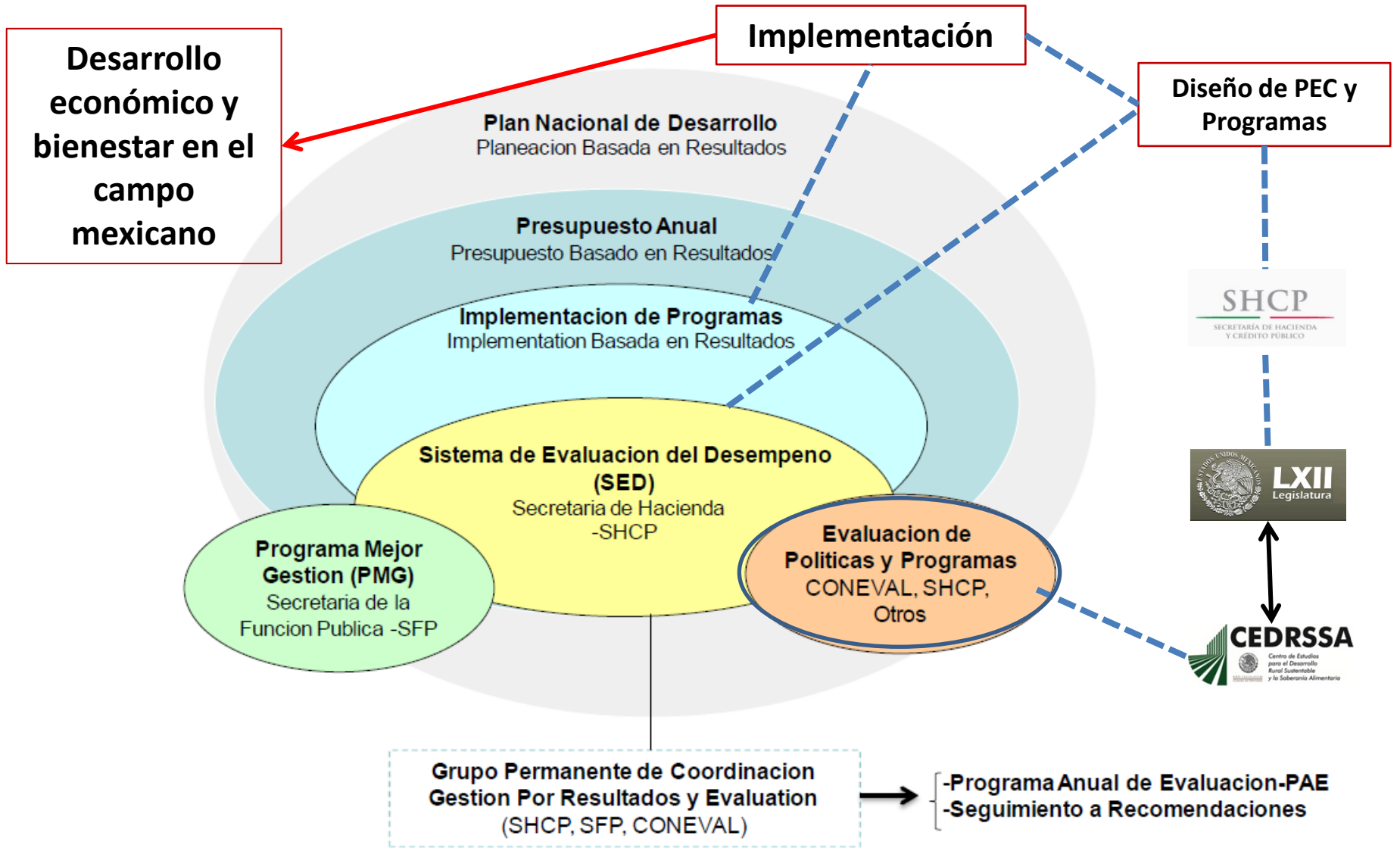


Figura 1: Sistema Federal de Gestión Basada en Resultados



¿Cómo se hace el seguimiento actualmente?



Informes
trimestrales

Art 42 LFPRH

Reporte de
ejercicio y
subejercicio
por ramo y
programa

Indicadores
del SED



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Evaluaciones

PAGINA PRINCIPAL

CEDRSSA
Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria

ORÍGEN DEL PEC

- L D R S
- Decreto PEC 2002
- Programa PEC 2002-200
- Presentación CIDRS
- Reglamento CIDRS
- PEC 2007-2012
- Proyecto PEF 2011
- PEF 2011
- Proyecto PEF 2012
- PEF 2012
- Proyecto PEF 2013
- PEF 2013

SISTEMA DE SEGUIMIENTO PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA ESPECIAL CONCURRENTES

SISPPPEC

PROGRAMAS DEL PEC

- CAMDIP
- SEGOB
- SRE
- SHCP
- SAGARPA
- SCT
- ECONOMÍA
- SEP
- SSA
- STPS
- SEMARNAT
- SRA
- APORT SS
- SEDESOL
- SECTUR
- TSA
- APORT FED
- PSE
- INEG

REGLAS DE OPERACIÓN Y LINEAMIENTOS

- PEC EN LOS ESTADOS
- PUBLICACIONES DOF SECTOR RURAL

EVALUACIONES PEC

- MATRIZ DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA
- PND 2007-2012
- PROGRAMAS SECTORIALES
- OBJETIVOS ESTRATÉGICOS POR PROGRAMA

¡¡CRUZADA NACIONAL CONTRA EL HAMBRE!!

INFORMES DE GOBIERNO 2006-2012

6° 5° 4° 3° 2° 1°

[Consulta DOF-SEGOB](#) | [Portal de Evaluaciones de la SAGARPA](#) | [PRODUCTOS AGROPECUARIOS](#)

[Consulta Anteproyectos en COFEMER](#) | [Portal Evaluaciones CONEVAL](#) | [Identifica PEF Estatal](#)

[Consulta Informes de Avance Presupuestal SHCP](#)

[Elementos para la Glosa VI Informe de Gobierno FCH](#)

Fuentes Informativas:
En esta base de datos se incorpora información publicada por la SHCP relativa a la PPEF, PEF y CHPF, así como los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública; además de la normatividad para la ejecución de los programas publicada en el D.O.F. Por lo que cualquier detalle sobre su contenido deberá solicitarse a la entidad correspondiente.

PPEF 2003-2010
PEF 2003-2010
CHPF 2003-2009



Cambios en el enfoque de las políticas públicas

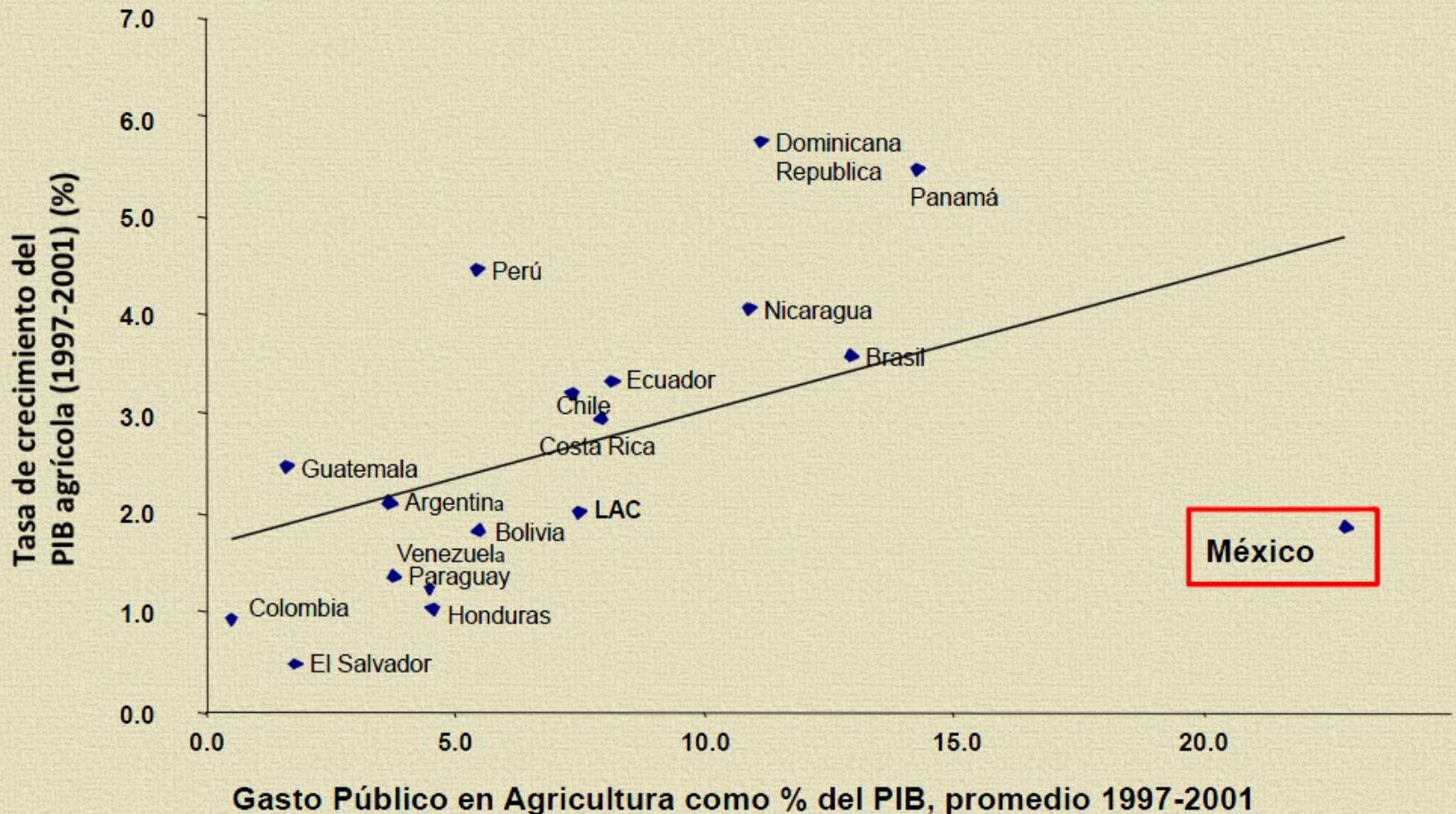
En la actualidad los **derechos humanos** reconocidos en el marco de las Naciones Unidas se convierten en un compromiso normativo y de desarrollo de políticas e institucionalidad para cada gobierno nacional.

- Derecho a la alimentación;
- Salud;
- Educación;
- Vivienda;
- Seguridad social;
- Servicios de infraestructura básica;

Y otros más... **\$ recursos públicos \$\$\$\$\$**

Eficiencia, Eficacia, Economía, Transparencia y Honradez

ALC: La relación entre el gasto en agricultura y el crecimiento del sector es baja en México



Source: Valdes, 2008a, "Agricultural Public Spending: Description and Assessment Relevant to Latin America," using FAO, 2005b, "Base de Datos de estadísticas e indicadores del gasto publico agrícola y rural (GPAGRURAL), Oficina regional para American Latina y el Caribe, Santiago. Agricultural GDP growth rates are based on World Development Indicators Database, World Bank.

EL BIENESTAR DE LOS CIUDADANOS Y SUS FAMILIAS

Un buen Gobierno

| <u>Sociedad</u> | <u>Ambiente</u> | <u>Economía</u> | <u>Infraestructura</u> |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------|
| Pobreza | Agua | Empleo | Productiva |
| Alimentación | Suelo | Ingreso | Hidroagrícola |
| Salud | Aire | Capacitación | Básica |
| Educación | Vegetación y Fauna Biodiversidad | Rentabilidad | Comunicaciones |
| Migración | Paisaje | Productividad | |
| Equidad | Servicios ambientales | Tecnología | |
| Género | | Innovación | |
| | | Organización | |

La planeación nacional del desarrollo

Artículo 26 Constitucional y la Ley de planeación

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013 - 2018

SHCP
SECRETARÍA DE HACIENDA
Y CRÉDITO PÚBLICO



La **Secretaría de Hacienda y Crédito Público** es la encargada de su elaboración.

Tiene **6 MESES** para **elaborarse, aprobarse y publicarse.**



a partir de la fecha que toma posesión el Presidente.



Establece los **objetivos nacionales**, las **estrategias** y las **prioridades** que deberán *regir las acciones* del gobierno.



Permite **Rendición de Cuentas**

De la **participación y consulta ciudadana**



pnd.gob.mx

Se **crea** el **Plan Nacional de Desarrollo**



Se **remite** al **Congreso de la Unión** para su **examen y opinión**



Se **publica** en el **Diario Oficial de la Federación**



Participan: ciudadanos, legisladores, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, pueblos, comunidades indígenas, gobiernos municipales y estatales.

PECDRS Ley de desarrollo rural sustentable Art. 14.

“Es el programa que comprende las Políticas Públicas orientadas a generar y diversificar el empleo y a garantizar a la población campesina el bienestar y su participación e incorporación al desarrollo nacional, dando prioridad a las zonas de alta y muy alta marginación y a las poblaciones económica y socialmente débiles.”



| | |
|--|--|
| SRE <small>SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES</small> | SHCP <small>SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO</small> |
|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| SAGARPA <small>SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN</small> | SCT <small>SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES</small> | SE <small>SECRETARÍA DE ECONOMÍA</small> |
|---|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| SEP <small>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA</small> | SALUD <small>SECRETARÍA DE SALUD</small> | STPS <small>SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL</small> |
|--|--|---|

| | | |
|---|---|--|
| SRA <small>SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA</small> | SEMARNAT <small>SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</small> | SEDESOL <small>SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL</small> |
|---|---|--|

| |
|---|
| SECTUR <small>SECRETARÍA DE TURISMO</small> |
|---|



- | Vertientes |
|--------------------|
| 1. Financiera |
| 2. Competitividad |
| 3. Medio Ambiente |
| 4. Educativa |
| 5. Laboral |
| 6. Social |
| 7. Infraestructura |
| 8. Salud |
| 9. Agraria |
| 10. Administrativa |

Orientación hacia el Seguimiento

La **M.I.R.** se orienta a medir el ***grado de cumplimiento*** de los resultados esperados, comprometidos y logrados en el ***ejercicio de los recursos aprobados***.

El ejercicio debe ser ***eficaz, eficiente y transparente*** ya que se trata de los recursos públicos aprobados por la Cámara de Diputados al Ejecutivo Federal.

Se inicia por reconocer los efectos de fenómenos sociales, económicos, y ambientales, que se asumen como ***problemas públicos*** y por lo tanto, estas ***causas de los “problemas”*** son una tarea a resolver por el gobierno.

El ***buen gobierno busca resolver los problemas y sus complejos causales***, que se atienden con los programas públicos sujetos y no a Reglas de Operación y que han sido objeto de Evaluación por parte del Coneval.

Ex-Ante

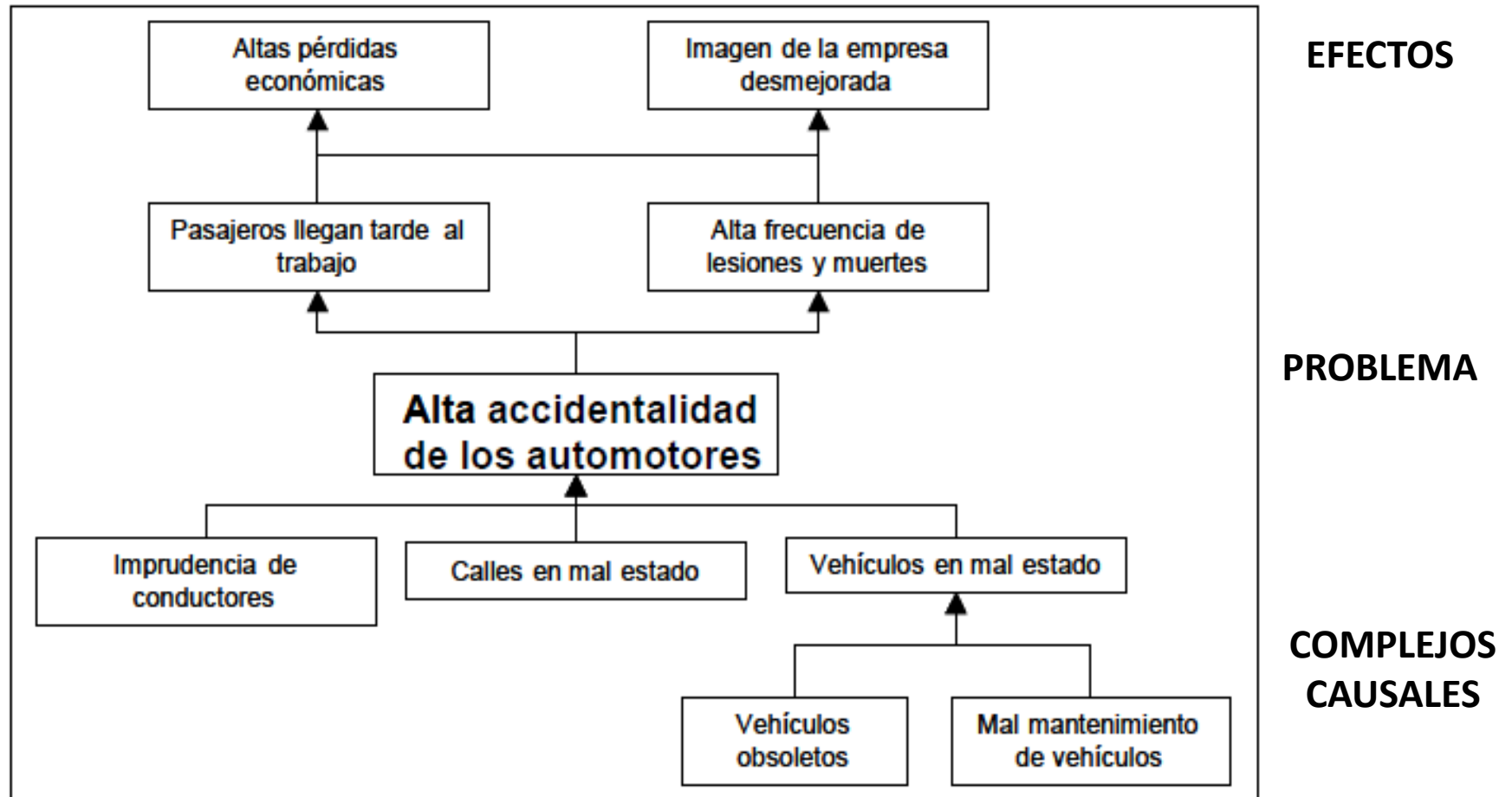
Durante

Ex - Post

La metodología del Matriz de Maco Lógico M.M.L.

Árbol de Problemas

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Área de proyectos y programación de inversiones, ILPES.

Árbol de problemas

El principal impacto ¿es?

Pérdida económica y rentabilidad

Altos costos de producción

Desorganización del Sistema Producto

Baja capitalización de las parcelas

Deterioro ambiental y recursos naturales
Impacto acuíferos

El Problema Principal ¿Es?

Baja eficiencia técnica económica en la parcela cañera.

Obsolescencia tecnológica

Sistema Producto Caña Frágil

Falta de liquidez y crédito

Afectan suelo y agua

Inadecuada tecnología de producción

Equipos y maquinarias antiguos y costosos

Falta capacitación para mejorar el desarrollo organizacional

Desconocimiento de los programas públicos de financiamiento

Mala infraestructura de riego

Altos costos de producción del cultivos

Nula transferencia de tecnologías

Escasa o débil integración de los eslabones en el SP

Desconocimiento de las necesidades de crédito

Riego x gravedad erosión suelo

Bajo desarrollo organizacional y de capacidades

Falta de visión agro empresarial y de negocio

No hay figuras financieras adecuadas FINCAÑAS

Mal uso de agroquímicos

Mala infraestructura rural e hidráulica

Sin manejo de residuos sólidos y envase

Baja eficiencia en riego

Árbol de Oportunidades

Contribuir a la competitividad del sector cañero del estado de Michoacán

1. Se mejora el rendimiento en campo y fábrica

2. El productor se mantiene en la actividad cañera

3. Opera una política articulada integrada y eficiente

4. Eslabones del CSP acreditados y rentables

5. Recurso natural y medio ambiente limpio y sustentable

8,100 productores de caña que mejoran la rentabilidad en la parcela cañera del estado de Michoacán

1. Reducido costo de producción en campo

2. Tecnología de punta instalada

3. CSP integrado, eficaz y eficiente

4. FINCAÑAS con operación eficaz

5. Suelo y agua en manejo integrado

1.1. Adecuada asistencia técnica y capacitación impartida

2.1. Condiciones técnicas de cosecha mejoradas

3.1. Eslabones de PSP y transportistas integrados al CSP

4.1. Programas de financiamiento por eslabón operando

5.1. Superficie con sistemas de riego

1.2. Infraestructura de riego renovada

2.2. Renovación de cepas, BPA y análisis de suelos.

3.2. CSP, eslabones y gobierno trabajan juntos y coordinados

4.2. Transportistas acreditados

5.2. Campo cañero bio-fertilizado

1.3 Campo organizado en UCCARETS

2.3. Transporte renovado

3.3. Producción cañera coordinada entre ingenios, gobierno y productores

4.3. FINCAÑAS con mayores fondos de crédito

5.3. Programa de cosecha en verde operando

1.4 Terrenos limpios y nivelados

2.4. Mecanismos adecuados de ITT

3.4. Calendarios de ejecución acordados

5.4. Manejo de residuos sólidos y envase

1.5 Caminos saca cosecha mantenidos

2.5. PSP actualizados y con pagos oportunos

SISTEMA NACIONAL DE SEGUIMIENTO A INDICADORES PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

| MIR | Objetivos | Indicadores | Medio de Verificación | Supuestos implícitos |
|------------|-----------|-------------|-----------------------|----------------------|
| Fin | | | | |
| Propósito | | | | |
| Componente | | | | |
| Actividad | | | | |

Atributos de las MIR

| Nivel = N | |
|-----------|------------|
| 1 | Fin |
| 2 | Propósito |
| 3 | Componente |
| 4 | Actividad |

| Tipo de Indicador = T | |
|-----------------------|-------------|
| 1 | Estratégico |
| 2 | Gestión |

| Dimensión = D | |
|---------------|------------|
| 1 | Eficacia |
| 2 | Eficiencia |
| 3 | Calidad |
| 4 | Economía |

| Frecuencia = F | | | |
|----------------|------------|---|---------------|
| 1 | Mensual | 2 | Bimestral |
| 3 | Trimestral | 4 | Cuatrimestral |
| 5 | Semestral | 6 | Anual |

“Es necesario que todos los Pp cuenten con MIR” (ASF, 2013, 58)

Matriz de Marco Lógico del Programa Integral de Agricultura Sostenible y Reconversión Productiva en Zonas de Siniestralidad Recurrente (PIASRE 2007)

| Matriz MI | Resumen Narrativo (Objetivos) | Indicadores | | | Medios de Verificación | Supuestos |
|--------------------|---|---|--|---|--|--|
| | | Enunciado | Fórmula | Frecuencia Medición | | |
| Fin | Contribuir a revertir el deterioro de los ecosistemas, a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad | 75% de los productores apoyados manifiestan haber observado un mejor aprovechamiento y conservación del suelo agua y vegetación en sus unidades de producción rural. | Sumatoria de productores que manifiestan conformidad con los apoyos / el total de productores de la muestra encuestada | 3 años a partir de la recepción del apoyo | Encuesta a Beneficiarios y Estudios de Caso | |
| Pro-pósito | Productores con mejoras en sus unidades de producción rural mediante pequeñas obras de captación y almacenamiento de agua, cultivos y actividades reconvertidos, mejor cobertura vegetal y prácticas de conservación de suelo y agua. | 90 mil productores apoyados por año para la incorporación de obras y prácticas que permiten mejorar la respuesta de sus unidades de producción rural a las condiciones agroecológicas. | Sumatoria de los productores apoyados con el programa | Anual y Sexenal | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | Los productores adoptan, conservan y utilizan en sus actividades agropecuarias las obras y práctica apoyadas. |
| Componentes | 1.- Productores agropecuarios con reconversión a cultivos y/o actividades acordes a las condiciones agroecológicas | 297 mil hectáreas de superficie atendida con prácticas de reconversión productiva con el programa al 2012 | Sumatoria de las hectáreas reconvertidas en el marco del PIASRE | Anual y Sexenal | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | Existen apoyos subsidiarios y disposición por parte de los productores por cambiar cultivos y/o actividades de alto riesgo e impacto en los recursos naturales, por otros con mayor adaptación y mayor protección de los recursos naturales. |
| | 2.- Productores agropecuarios con pequeñas obras de captación y almacenamiento de agua de lluvia de escurrimientos temporales en sus unidades de producción | 83 millones de m³ de capacidad instalada para almacenamiento construida al 2012 | Sumatoria de la capacidad de almacenamiento instalada con las obras apoyadas con el PIASRE | Anual y Sexenal | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | Existen apoyos subsidiarios y disposición de los productores en crear infraestructura para acopio y almacenamiento de agua de lluvia en pequeñas obras. |
| | 3.- Productores agropecuarios con prácticas y obras para el aprovechamiento y conservación del suelo, agua y vegetación en actividades agropecuarias. | 207 mil hectáreas de superficie atendida con prácticas y obras para el aprovechamiento y conservación del suelo, agua y vegetación en actividades agropecuarias, con el programa al 2012 | Sumatoria de las hectáreas atendidas con prácticas y obras para el aprovechamiento y conservación del suelo, agua y vegetación en áreas agropecuarias. | Anual y Sexenal | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | Existen apoyos subsidiarios y disposición de los productores en adoptar acciones para el aprovechamiento y la conservación del suelo, agua y vegetación |
| Actividades | 1.- Otorgamiento de apoyos para prácticas de reconversión productiva y acciones complementarias | 28% de los recursos de inversión del programa para reconversión productiva y acciones complementarias. | Sumatoria de montos otorgados en prácticas de reconversión productiva y acciones complementarias / Total del recurso de inversión del programa | Anual | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | Existe disponibilidad Presupuestaria para el PIASRE , los Gobiernos Estatales se interesan en la concertación de acciones para el Programa y existe interés de los productores por los apoyos que otorga el PIASRE. |
| | 2.- Otorgamiento de apoyos para pequeñas obras de captación y almacenamiento de agua de lluvia y acciones complementarias. | 35% de los recursos de inversión del programa para obras de captación y almacenamiento de agua de lluvia y acciones complementarias | Sumatoria de montos otorgados en pequeñas obras de captación y almacenamiento de agua de lluvia y acciones complementarias / Total del recurso de inversión del programa | Anual | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | |
| | 3.- Otorgamiento de apoyos para prácticas de aprovechamiento y conservación de suelo, agua y vegetación y acciones complementarias. | 37% de los recursos de inversión del programa para prácticas de aprovechamiento y conservación de suelo, agua y vegetación y acciones complementarias | Sumatoria de montos otorgados para prácticas de aprovechamiento y conservación de suelo, agua y vegetación y acciones complementarias / Total del recurso de inversión del programa. | Anual | Base de datos Nacional del Cierre del PIASRE | |

Dimensiones de los Indicadores: Eficacia . Eficiencia. Calidad. Economía.

Atención a la demanda de Información especializada sobre la gestión de los recursos públicos del PND, Programas Sectoriales y Especiales como el PECDRS, PECC 2013 2018

COMISIONES QUE EVALÚAN A LOS PROGRAMAS DEL PECDRS

Agricultura y Sistemas de Riego (Subcomisión de evaluación del PECDRS)

Cambio Climático
PECC

Medio Ambiente y Recursos Naturales

Ganadería



Desarrollo Rural (11 subcomisiones evaluadoras)

Desarrollo Social Cruzada vs Hambre

Especial de Seguimiento a Evaluaciones del PEC

E. Seguimiento al Cumplimiento de ODM

Entre otras....



Papel del CEDRSSA en la Evaluación

Entidad de asesoría y asistencia técnica, que maneja información especializada, en apoyo a las tareas de los legisladores de la Cámara de Diputados.

Apoyo a la función legislativa.

Apoyo a la función del control.

Apoyo a la función del fiscalización: CVASF

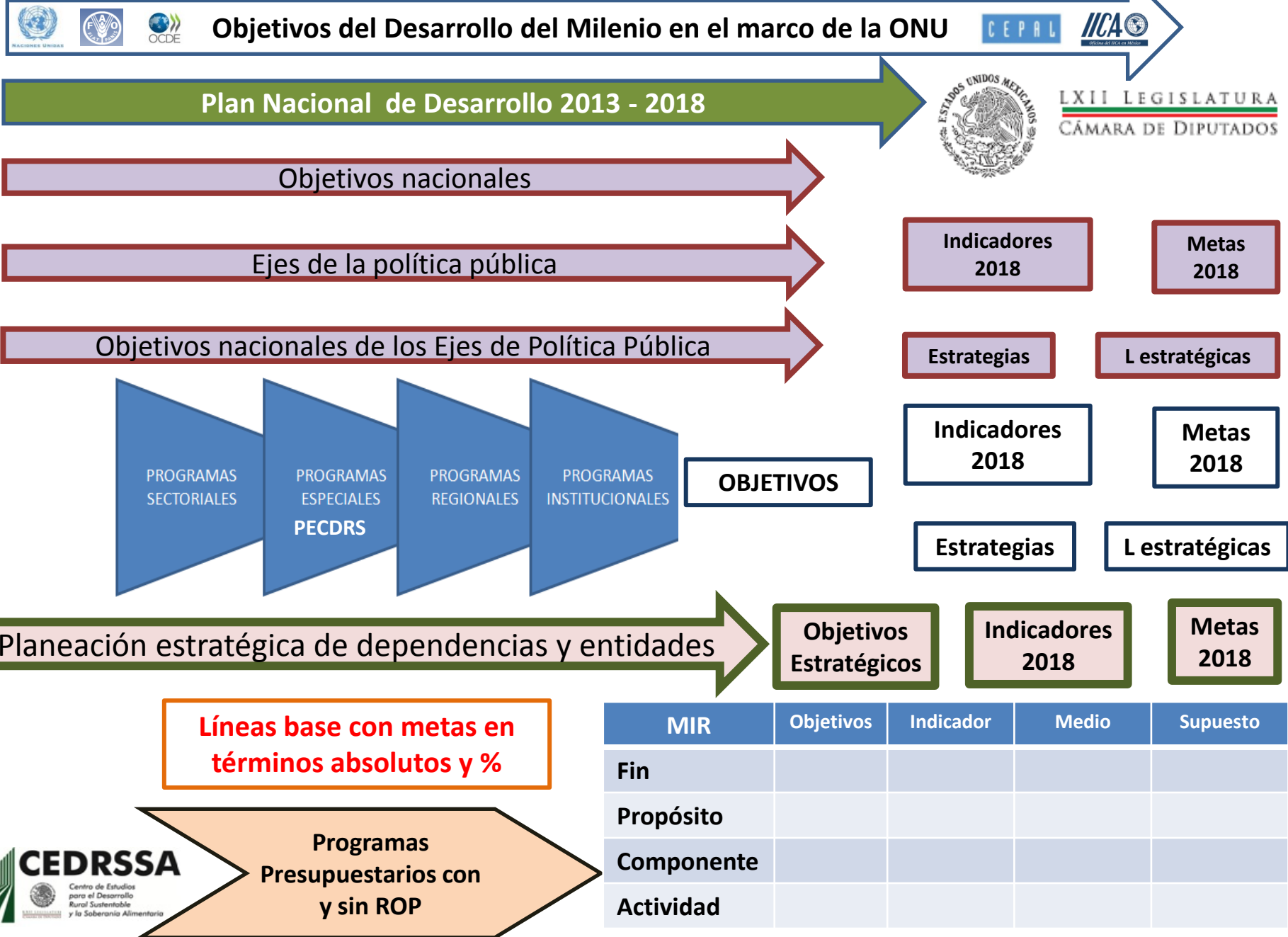
Propuesta para el Seguimiento a Indicadores rurales del PND y PEC 2013 -2018

Seguimiento a Indicadores de la Planeación Rural y Agropecuaria 2013 – 2018

Indicadores nacionales: Informes trimestrales y anuales de la SHCP y Secretarías

Indicadores estatales: Informes de los gobiernos de los estados y sus Secretarías.

Marco general de la evaluación de la política pública Rural



Primera etapa
SHCP Informes
Trimestrales Art. 42
Coneval Evaluaciones
Centralizada - N

Segunda etapa
Corto y Med plazo
Sedagro - Sagarpa
Inf. Trim. Art. 42
Red-GTD IES CECS
Informes Trimestrales
Descentralizada
Estatad

Tercera etapa
Mediano plazo
Municipios
Equipos Técnicos
distritales
Descentralizada

- A. Seguimiento
- B. Sistematización
- C. Reporte y
- D. Publicación

TRIMESTRAL



Diputados



Comisiones

Del avance de indicadores
en el cumplimiento de
metas y objetivos
nacionales, estatal y
municipal 2013 2018.



**Gobiernos y APE
Congresos
estatales**

**Poder
Ejecutivo
federal
SHCP
APF**



**Modalidad
Centralizada
SHCP - CEDRSSA**

**Modalidad
Descentralizada
Sagarpa – Sedagro - SDAF**

**Modalidad Descentralizada
Universidades Estatales**

Sedagro Sedagro Sedagro

IES IES IES IES IES IES

**Reportes trimestrales de indicadores
Por LFPRH y por DPEF.**

CECS CECS CECS CECS CECS CECS

Muestreo en UPR de valores de Indicadores nivel local





Presupuesto de Egresos de la Federación
Menú Principal

Presupuesto Egresos de la Federación



PND 2006-2012



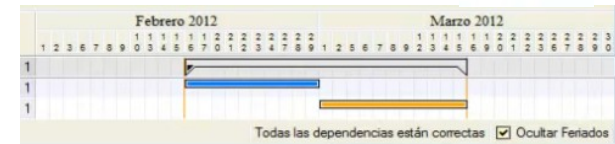
Un breve recorrido por
el prototipo

Módulo Independientes y Complementarios de Seguimiento

Información Asociada a un Objetivo

Los objetivos del PND, Sectoriales y PEC se requieren reportes de sus indicadores con la siguiente información:

- ✓ Indicadores
- ✓ Responsables
- ✓ Planes de Acción
- ✓ Presupuestos
- ✓ Cubos
- ✓ Gráficos
- ✓ Comentarios
- ✓ Documentos
- ✓ Tablas
- ✓ Reportes
- ✓ Bitácoras
- ✓ Logro de metas



CEDRSSA cumple su objetivo de brindar apoyo a legisladores, subcomisiones, Comisiones ordinarias y especiales

| fuente | servicio | Cumplimiento | Peso | Perspectiva |
|--|----------|----------------|----------|----------------------|
| Presupuesto Egresos de la Federación | | 2.00% | 1 | |
| 4. Gobernación | | 0.00% | 1 | 1. Ramo |
| 5. Relaciones Exteriores | | 0.00% | 1 | 1. Ramo |
| 6. Hacienda y Crédito Público | | 0.00% | 1 | 1. Ramo |
| 8. Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | | 16.42% | 1 | 1. Ramo |
| 8230 Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| 8231 Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PRODCAMPO para Vivir Mejor | | 114.60% | 1 | 2. Programa presup. |
| Contribuir a mejorar el ingreso de los productores agrícolas mediante la transferencia de recs | | 0.00% | 0 | 3. Fin |
| Productores agrícolas registrados en el Programa que cuentan con ingreso mejorado | | 0.00% | 0 | 4. Prognóstico |
| A. Apoyos directos entregados a los beneficiarios antes de la siembra por ciclo agrícola | | 67.20% | 1 | 5. Componente |
| 8233 Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensivismo Rural | | 100.00% | 1 | 5. Componente |
| D. Apoyos directos entregados a los productores para el fomento productivo del café | | 135.32% | 1 | 5. Componente |
| 8233 Programa de Prevención y Manejo de Riesgos | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| 8233 Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensivismo Rural | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| 8234 Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| U02 Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozo | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| U016 Tecnicación del Riego | | 0.00% | 1 | 2. Programa presup. |
| 9. Comunicación y Transporte | | 0.00% | 1 | 1. Ramo |
| 10. Asesorías a la Seguridad Social | | 0.00% | 1 | 1. Ramo |



CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Presenta

Mtro. Carlos R. Menéndez Gámiz
Dirección de evaluación de políticas públicas rurales

Teléfonos 55-5036-0000 Ext 55019 y 55025